



Focus sur les ressources pédagogiques

Enquête sur les enseignements du S1 dans le 1^{er} cycle en 2020 au sein de 7 composantes de l'Université de Montpellier

Observatoire de la Transformation Pédagogique

Contact : dfc-otp@umontpellier.fr

1. Origine des résultats de ce rapport

Ce rapport concerne les ressources pédagogiques que les enseignants peuvent mobiliser pour préparer leurs enseignements dans le premier cycle. Par « ressources pédagogiques », nous entendons aussi bien des publications sur la pédagogie (livres, articles...), des documents ou vidéos en ligne sur la pédagogie, que des formations sur la pédagogie.

Les résultats présentés dans ce rapport sont issus de l'enquête OTP menée par voie de questionnaire (Logiciel Sphinx) en avril-mai puis en novembre-décembre 2020 sur les enseignements du S1 d'un ensemble de formations mises en œuvre par 7 composantes de l'UM : les différents DUT des IUT de Béziers, Montpellier-Sète et Nîmes, la préparation intégrée de l'école d'ingénieur Polytech' Montpellier, et les licences de Montpellier Management, de la Faculté d'éducation et de la Faculté des sciences. Le nombre total d'étudiants engagés dans ces formations est d'environ 4320.

L'enquête a été lancée auprès de 819 enseignants, parmi lesquels 324 ont répondu en totalité au questionnaire (taux de réponse de 39.5 %).

2. Quelles ressources pédagogiques et dans quelles proportions ?

Globalement, un peu moins d'un enseignant sur deux (45%) déclare utiliser des ressources sur la pédagogie pour préparer ses enseignements en S1 (dans l'UE sur laquelle il a été interrogé). Les types de ressources mobilisées sont principalement des livres ou des articles ainsi que des documents et vidéo en ligne. Un peu moins d'un quart de tous les enseignants interrogés a recours à des formations à la pédagogie (73 sur 324, soit 22,5%). Les structures de formation citées sont multiples. Environ une moitié d'entre elles est interne à l'UM et une autre moitié externe à l'UM. Parmi les structures internes, sont mentionnés dans l'ordre : le Service de formation de l'UM, le SUN de la DSIN et le CSIP de MUSE. Des structures supplémentaires sont citées dans le champ « autre » : formations des écoles doctorales, des jeunes maîtres de conférences, d'autres universités, des MOOC... Les enseignants qui mobilisent des ressources sur la pédagogie mais qui n'ont pas recours aux formations justifient cela d'abord par le manque de temps (dans un peu moins d'un tiers des cas), puis par le fait qu'ils sont déjà satisfaits par la pédagogie qu'ils utilisent, notamment en se documentant seul.

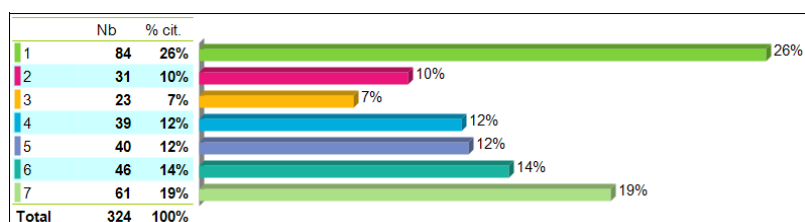


Figure 1 - Utilisation de ressources pour la pédagogie¹

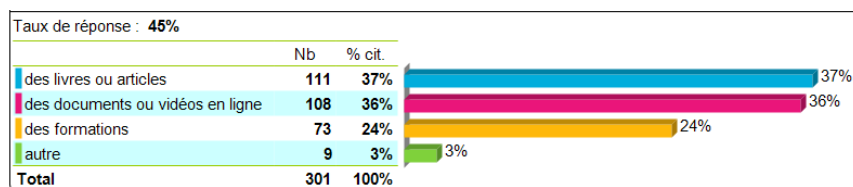


Figure 2 - Types de ressources utilisées

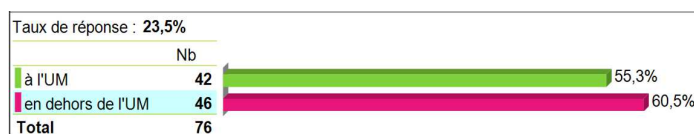


Figure 3 - Structures de formation sollicitées pour une formation à la pédagogie²
(réponses de ceux ayant répondu s'appuyer sur des formations sur la pédagogie)

¹ Dans les tableaux de résultats basés sur une échelle de Likert de 1 à 7, la valeur 1 correspond à « Non, pas du tout » tandis que la valeur 7 correspond à « Oui, tout à fait ».

² Un peu moins de la moitié des personnes qui déclare se former grâce au CSIP identifie ce service comme étant « en dehors de l'UM ».

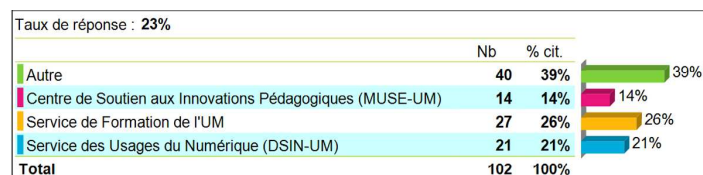


Figure 4 - Structures de formation sollicitées pour une formation à la pédagogie³ (réponses de ceux ayant répondu s'appuyer sur des formations sur la pédagogie)

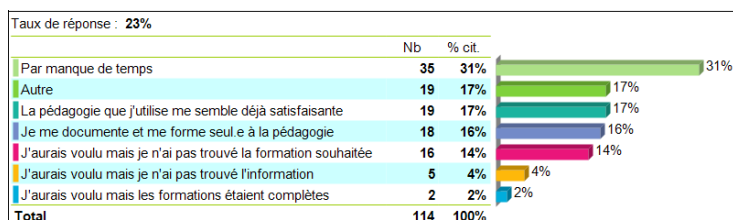


Figure 5 - Pourquoi les enseignants n'ont-ils pas recours à la formation en pédagogie ? (réponses de ceux ayant répondu 5 à 7 concernant l'usage de ressources sur la pédagogie)

Dans toutes les composantes, les enseignants disent faire appel à la fois à des formations externes à l'UM et à des formations internes. Sachant que l'on recense différentes structures de formation à l'UM – CSIP, Service de Formation et/ou SUN –, on constate que le recours à celles-ci est différent selon les composantes. Deux stratégies semblent se dessiner : la stratégie de l'exclusivité qui consiste à ne solliciter qu'une seule et même structure (parmi les 3) pour l'organisation des formations ou la stratégie de combinaison qui consiste à s'appuyer sur les spécificités de chaque structure de formation pour asseoir sa formation.

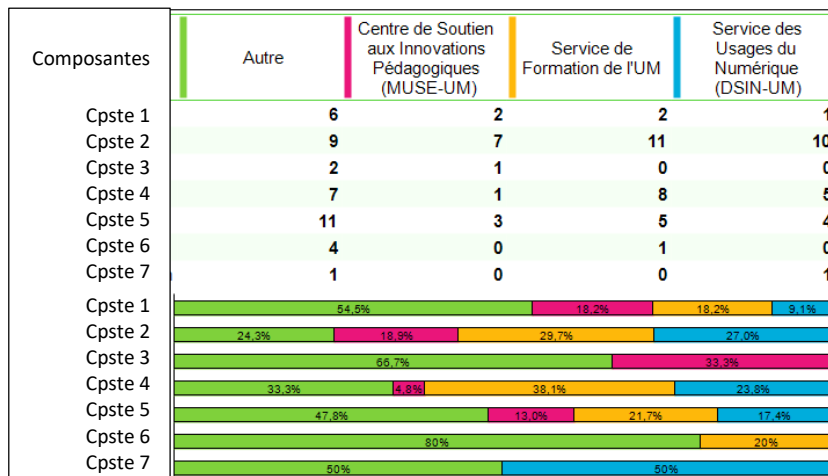


Figure 6 - Structures de formation sollicitées par composante

Un facteur géographique peut expliquer certaines de ces stratégies, en particulier lorsque la composante considérée se situe sur un site différent de celui des structures de formation.

³ La gestion d'une partie des formations du SUN (Service des Usages du Numérique, DSIN-UM) passe par l'intermédiaire du Service de Formation de l'UM. Par conséquent, certains enseignants ayant suivi une formation du SUN ont pu répondre qu'il s'agissait d'une formation du Service de Formation de l'UM.

3. Existe-t-il des liens entre l'appui sur des ressources pédagogiques et les pratiques d'enseignement ?

Sur quels aspects des pratiques d'enseignement, le recours à des ressources pédagogiques a-t-il un effet ? Des analyses statistiques ont été réalisées afin de mettre au jour d'éventuelles relations entre l'appui sur des ressources pédagogiques (quelles que soient ces ressources) et d'autres aspects des pratiques d'enseignement, lesquels ont été explorés lors de l'enquête. À noter que ces relations ne permettent pas d'établir une causalité.

Afin d'observer l'impact (au sens statistique) de différentes variables (manière de préparer les enseignements, types d'activités mises en œuvre, usage de pédagogies spécifiques...) sur l'appui sur des ressources pédagogiques par l'enseignant, nous avons réalisé un test de Kruskal-Wallis. De fait, nous constatons les différences significatives suivantes :

- Les enseignants qui mettent en œuvre une pédagogie spécifique (pédagogie inversée, pédagogie par projet, pédagogie par problème, démarche d'investigation, démarche interdisciplinaire, classe mutuelle et/ou *serious games*) ont significativement plus tendance à s'appuyer sur des ressources en pédagogie que ceux qui ne mettent pas en œuvre ce type de pédagogie spécifique.
- Les enseignants qui utilisent plusieurs pédagogies spécifiques (stratégie dite « mixte ») ont significativement plus tendance à s'appuyer sur des ressources en pédagogie que ceux qui utilisent toujours une seule pédagogie spécifique (stratégie dite « mono »).
- Les enseignants responsables de l'UE ont significativement plus tendance à s'appuyer sur des ressources en pédagogie pour préparer leurs cours que les enseignants non responsables.

Afin d'identifier l'existence, la nature et la force de la relation entre l'appui sur des ressources pédagogiques par l'enseignant et l'ensemble des aspects étudiés des pratiques d'enseignement, nous avons calculé un coefficient de corrélation (Rho de Spearman). De fait, nous constatons les résultats présentés dans le Tableau 1. Il apparaît notamment que :

- Plus les enseignants s'appuient sur des ressources sur la pédagogie, plus ils ont tendance à voir l'intérêt pédagogique de l'approche par compétences (APC) (corrélation moyenne) et plus spécifiquement en 1^{er} cycle (corrélation moyenne), en particulier pour impliquer davantage les étudiants et leur proposer des activités pertinentes (corrélations moyennes), et à ne pas voir l'APC simplement comme une mode (corrélation faible).
- En revanche, le fait de recourir à des ressources sur la pédagogie n'apporte pas une aide pour réaliser une évaluation des compétences (absence de corrélation), ce qui semble rester un point de difficultés de l'APC pour les enseignants.
- Plus les enseignants s'appuient sur des ressources sur la pédagogie, plus ils ont tendance à réaliser un travail spécifique de restructuration des connaissances pour les adapter aux étudiants et à prendre en compte les difficultés des étudiants (corrélations moyennes).
- Plus les enseignants s'appuient sur des ressources sur la pédagogie, plus ils ont tendance à juger utiles les retours des étudiants dans le cadre de l'évaluation des enseignements par ces derniers (corrélation moyenne).

- En CM, plus les enseignants s'appuient sur des ressources sur la pédagogie, plus ils ont tendance à confronter les étudiants à des questions ou des problèmes avant d'exposer les nouvelles notions et contenus, et à les mettre en activité (corrélations moyennes). Toujours en CM, ils ont plus tendance à avoir des échanges fréquents avec les étudiants au moyen d'outils numériques (corrélation faible).
- En TD, plus les enseignants s'appuient sur des ressources sur la pédagogie, plus ils ont tendance à proposer aux étudiants des activités favorisant le travail coopératif, le développement de l'esprit critique, de l'autonomie et de la réflexivité des étudiants sur leurs apprentissages (corrélations moyennes).
- Concernant l'usage du numérique, plus les enseignants s'appuient sur des ressources sur la pédagogie, plus ils ont tendance à utiliser le numérique pour motiver les étudiants dans leurs cours, pour les faire débattre (corrélations moyennes) et leur permettre de coopérer et de produire de nouveaux contenus à partir de diverses ressources (corrélations faibles).

Tableau 1 - Corrélations avec différents aspects des pratiques d'enseignement (Rho de Spearman, Items ordinaux*Items ordinaux)

	Item (question posée lors de l'enquête)	Corrélation avec l'item "appui sur des ressources pédagogiques"	
APC (approche par compétences)	La formation dont fait partie votre UE est-elle présentée en termes de compétences (une compétence pouvant être définie comme la capacité à mobiliser des ressources internes (savoirs, savoir-faire ou savoir-être) ou externes (ex : dictionnaire, logiciel, personne ressource...) pour réaliser une tâche dans des situations spécifiques) ?	,308 ^{**}	
	Avez-vous été associé à l'identification des compétences visées par la formation ?	,248 ^{**}	
	Votre enseignement dans le cadre de cette UE comporte-t-il une évaluation des compétences ?	-0,027	
	<i>Concernant votre enseignement dans l'UE, j'observe que l'approche par compétences a pour effet</i>		
	De mieux articuler mon enseignement avec ceux des collègues au sein de l'UE	,278 ^{**}	
	De proposer des activités plus pertinentes aux étudiants	,342 ^{**}	
	De me rendre davantage accompagnateur que transmetteur	,350 ^{**}	
	D'améliorer les échanges avec mes collègues au sein de l'UE	,300 ^{**}	
	D'impliquer davantage mes étudiants dans mes cours	,487 ^{**}	
	De trop mettre au second plan les savoirs dans mes enseignements	-0,054	
	De permettre aux étudiants de mieux identifier les objectifs de mes enseignements	,332 ^{**}	
	<i>De façon générale, que diriez-vous de l'approche par compétences (APC) ?</i>		
	Je sais exactement de quoi il s'agit	,269 ^{**}	
	Les compétences sont difficiles à définir pour moi	-0,089	
	Les compétences sont complexes à travailler en cours	-0,027	
	L'évaluation des compétences est difficile à mettre en œuvre	0,026	
	L'APC est selon moi bien adaptée en premier cycle	,316 ^{**}	
	L'APC est selon moi uniquement adaptée aux formations professionnalisantes	-0,043	
	Je vois l'intérêt pédagogique de l'APC	,347 ^{**}	
	L'APC permet aux étudiants de mieux identifier les compétences acquises pour les valoriser auprès des professionnels	0,041	
	Je fais confiance aux étudiants pour traduire eux-mêmes les connaissances en compétences dans leur métier futur	,216 ^{**}	
	On a le sentiment qu'il s'agit d'une mode qu'il faut suivre	-,109 [*]	
	On nous laisse trop peu de temps pour aller vers une APC	0,097	
PREP (préparation des enseignements)	<i>J'ai repéré les connaissances et/ou compétences clés à enseigner en m'appuyant sur :</i>		
	- mon expertise dans le domaine	0,104	
	- des ouvrages universitaires	,319 ^{**}	
	- ce que font des collègues	,319 ^{**}	
	- des éléments d'histoire ou d'épistémologie de la discipline	0,024	
	- un référentiel de formation validé par une instance (ex : HCERES, CTI, CPN...)	,185 ^{**}	
	- une fiche descriptive de l'enseignement (ex : fiche UE, fiche matière)	,186 ^{**}	
	Avez-vous effectué un travail spécifique de restructuration des connaissances pour les adapter aux étudiants ?	,223 ^{**}	
	Prenez-vous en compte les difficultés des étudiants sur le sujet traité ?	,202 ^{**}	
	J'ai échangé avec mes collègues qui enseignent dans cette UE ?	-0,033	
	<i>Sur quoi ont porté ces échanges ?</i>		
	- sur les objectifs visés par l'UE	0,064	
	- sur l'articulation entre les contenus de l'UE	,158 ^{**}	
	- sur les profils des étudiants à prendre en compte	0,068	
	- sur les méthodes d'enseignement	,150 ^{**}	
	- sur les supports (ex : diapos, poly, banque d'exercices)	0,086	
	- sur les évaluations	,134	
	Les retours des étudiants sont utiles ?	,316 ^{**}	
	Je me suis appuyé.e sur des ressources en pédagogie ?	--	
	ENS (description des enseignements)	Dans cette UE ou enseignement, les notions et contenus à apprendre sont d'abord exposés en CM ou TD puis ceux-ci sont mis en application par les étudiants en TD/TP ?	-0,033
		<i>Lors de mes CM :</i>	
		- je présente les différents contenus du cours suivant une structure bien définie à l'avance	-0,086
		- j'illustre les notions et les contenus par des exemples	0,181
- je confronte les étudiants à des questions ou des problèmes avant d'exposer les nouvelles notions et contenus		,368 ^{**}	
- je mets les étudiants en activité durant le CM		,401 ^{**}	
Décrivez en quelques mots le type d'activités proposées en CM :		0,175	
- je présente et discute les difficultés des étudiants et/ou les conceptions erronées qu'ils ont habituellement sur les sujets étudiés		,274 ^{**}	
- je privilégie des échanges fréquents avec les étudiants			
- le regard		0,092	
- des questions orales		0,145	
- des tests écrits		,201 ^{**}	
- un outil numérique		,234 ^{**}	
<i>Les activités proposées en TD permettent aux étudiants :</i>			
- d'appliquer les notions et contenus exposés en CM		-0,091	
- de découvrir de nouvelles notions et contenus non exposés en CM		,277 ^{**}	
- d'étudier des situations complexes		,204 ^{**}	
- de mener un travail coopératif		,368 ^{**}	
- d'explicitier leurs conceptions erronées qui peuvent ainsi être remises en cause		,204 ^{**}	
- de développer leur esprit critique		,321 ^{**}	
- de développer leur autonomie		,358 ^{**}	
- de s'engager dans une réflexivité sur leurs apprentissages		,300 ^{**}	
NUM (usage du numérique)		Quelle est la place du numérique dans votre démarche pédagogique ?	,227 ^{**}
	<i>Pour quels objectifs utilisez-vous le numérique dans cette UE ?</i>		
	Motiver davantage les étudiants pour s'impliquer dans mon cours	,363 ^{**}	
	Transmettre les contenus du cours aux étudiants	,175 ^{**}	
	Transmettre aux étudiants des ressources complémentaires au cours	,136	
	Aider les étudiants à distance	,161 ^{**}	
	Communiquer des informations aux étudiants	,204 ^{**}	
	Évaluer les connaissances ou compétences des étudiants	,193 ^{**}	
	Permettre un travail collaboratif entre étudiants	,285 ^{**}	
	Faire débattre les étudiants	,308 ^{**}	
	Permettre aux étudiants de produire de nouveaux contenus à partir de diverses ressources	,287 ^{**}	
Former les étudiants au numérique	0,076		

Balises de Cohen (1988)	
entre 0,1 et 0,3	corrélation positive faible
entre 0,3 et 0,5	corrélation positive moyenne
> 0,5	corrélation positive forte
entre -0,1 et -0,3	corrélation négative faible
entre -0,3 et -0,5	corrélation négative moyenne
< -0,5	corrélation négative forte

** La corrélation est significative (p < 0.01)

* La corrélation est significative (p < 0.05)